



GRUPO
MASTER*Med*
Centro de Medicina do Trabalho
LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA
CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

ILUSTRÍSSIMA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES DA PREFEITURA MUNICIPAL JUARA ESTADO DE MATO GROSSO.

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 019/2023- LOTE 001

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA (MASTER MED CENTRO DE MEDICINA DO TRABALHO), CNPJ n. 08.561.355/0001-61, já devidamente qualificada no procedimento licitatório em epígrafe, com fulcro no art. 109 da Lei n. 8666/93, vem, respeitosamente à presença de Vossas Senhorias, por seu representante constituído, na forma da Legislação Vigente e de acordo com o Edital de Licitação, apresentar RECURSO ADMINISTRATIVO contra o ato da Comissão de Licitações que julgou vencedora no lote 001 do pregão eletrônico Nº 019/2023 a empresa IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA, CNPJ 0.869.003/0001-10 por manifesta inexecuibilidade da proposta ofertada, o que faz pelos fundamentos de fato e de direito a seguir aduzidos:

I. DOS FATOS

Por intermédio de sua Comissão de Licitações, o Município de Juara, Estado de Mato Grosso, promove licitação sob a modalidade de “Pregão Eletrônicos”, do tipo “Menor Preço Global”, OBJETIVANDO A: **Contratação de Empresa Especializada para Prestação de Serviços de Medicina e Segurança do Trabalho, para, Elaboração**



GRUPO
MASTER *Med*

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

e Gestão de Laudo Técnico das Condições Ambientais do Trabalho (LTCAT), Elaboração e Gestão do Programa de Controle Médico de Saúde Ocupacional (PCMSO), Elaboração e Gestão na implantação do AET (Análise Ergonômica do Trabalho), Prestação de serviços médicos para realização Atestados de Saúde Ocupacionais e Exames Médicos Ocupacionais e Complementares, Gestão do e-Social com Software especializado em SST que atenda o e-Social, conforme especificações e condições técnicas constantes neste edital e em seus anexos.

Assim, interessada em participar do certame, a empresa LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA (MASTER MED CENTRO DE MEDICINA DO TRABALHO), CNPJ n. 08.561.355/0001-61, estudou o Edital e iniciou os preparos para a sua devida habilitação.

Outrossim, tendo ocorrido a sessão de abertura dos lances em 30-03-2023, foi julgada como vencedora a proposta do lote 001, apresentada pela empresa “IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA”.

Lado outro, ocorre que a referida proposta não atende aos requisitos mínimos legais e editalícios, **em virtude de ser a proposta apresentar valor inexecutável**, o que impõe a sua desclassificação, conforme demonstraremos a seguir.

II. DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS

A interposição do presente recurso é **tempestiva**, considerando o prazo estabelecido pelo o pregoeiro responsável pelo processo licitatório no site:



GRUPO
MASTERMed
Centro de Medicina do Trabalho
LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA
CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

“https://operacao.portaldecompraspublicas.com.br/4/SessaoPublica/?ttCD_CHAVE=227948”

PORTAL DE COMPRAS PÚBLICAS

Você está logado como: MARCELO LOBO PEREIRA LEITE - 08.561.355/0001-61 [Alterar Senha](#) [Sair](#)

Objeto: Registro de Preços Para Futura e Eventual Contratação de Empresa Especializada em...

11:29:55
Horário de Brasília

30/03/2023 16:48:26 - Sistema - Motivo: Aguardando Protocolar os RECURSOS FICA ESTABELECIDO PARA 06/04/2023 E AS CONTRARRAÇÕES PARA A DATA 13/04/2023.

30/03/2023 16:48:26 - Sistema - O processo foi suspenso por iniciativa do pregoeiro.

30/03/2023 16:46:37 - Pregoeiro - Recursos no e-mail licitacao@juara.mt.gov.br

30/03/2023 16:44:06 - Pregoeiro - Empresa LEITE SCHOLER SERVICOS MEDICOS LTDA - EPP/SS e ENGPREV SEGURANCA DO TRABALHO EIRELI - ME favor apresentar RECURSOS FICA ESTABELECIDO PARA 06/04/2023 E AS CONTRARRAÇÕES PARA A DATA 13/04/2023.

30/03/2023 16:43:19 - Pregoeiro - Empresa E. B. COELHO - ME favor apresentar RECURSOS FICA ESTABELECIDO PARA 06/04/2023 E AS CONTRARRAÇÕES PARA A DATA 13/04/2023.

30/03/2023 16:41:34 - Sistema - O fornecedor E. B. COELHO - ME declarou Intenção de recurso para o lote 0001.

30/03/2023 16:41:17 - Pregoeiro - Srs. fornecedores que manifestaram interesse de prazo recursal contra a Empresa IMP - Instituto de Medicina Preventiva Ltda, favor encaminhar recursos no e-mail licitacao@juara.mt.gov.br, o prazo de para apresentação dos RECURSOS FICA ESTABELECIDO PARA 06/04/2023 E AS CONTRARRAÇÕES PARA A DATA 13/04/2023.

[Voltar](#)

A empresa recorrente não venceu o certame, portanto, evidencia o **interesse recursal**.

A peça de irressignação é proposta por empresa credenciada e participante do certame, o que atesta a sua **legitimidade**.

Presentes, portanto, os pressupostos recursais.

III.DA INEXEQUIBILIDADE DO PREÇO OFERTADO PELA EMPRESA “IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA”

Rua Niteroi, 120-W - Centro - Juara/MT - Cep 78.575-000 -
mastermedjuara@hotmail.com



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

III.1. DAS CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A priori, conforme se observa do procedimento de abertura dos envelopes das propostas pelas licitantes, *in casu*, a empresa IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA apresentou proposta vencedora no valor global pelo lote 001 de R\$ 94.440,30 (noventa e quatro mil e quatrocentos e quarenta reais e trinta centavos).

Respeitosamente, considerando-se o valor máximo estimado pela Administração, conforme previsão do Edital em comento, vislumbra-se que a proposta vencedora **não pode ser considerada exequível**, nos termos da Lei Nº 8.666/1993 uma vez que destoa completamente dos preços médios praticados no mercado.

Ademais, valor inexecutável entende ser a doutrina como sendo:

“...aquele que sequer cobre o custo do produto, da obra ou do serviço. Inaceitável que empresa privada (que almeja sempre o lucro) possa cotar preço abaixo do custo, o que levaria a arcar com prejuízo se saísse vencedora do certame, adjudicando-se lhe o respectivo objeto. Tal fato, por incongruente com a razão de existir de todo empreendimento comercial ou industrial (o lucro),

conduz, necessariamente, à presunção de que a empresa que assim age está a abusar do poder econômico, com o fim de ganhar mercado ilegalmente, inclusive asfixiando competidores de menor porte.” (PEREIRA JUNIOR, Jessé Torres. Comentários à Lei de Licitações e Contratos da Administração Pública. p.559)



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

No caso em tela, não é razoável a aprovação de proposta pelo lote 001 no valor de R\$ 94.440,30 (noventa e quatro mil e quatrocentos e quarenta reais e trinta centavos), haja vista, que o órgão licitante apresentou uma estimativa de R\$ 355.069,96 (trezentos e cinquenta e cinco mil e sessenta e nove reais e noventa e seis centavos) para o preço global.

No presente caso, observa-se um flagrante disparidade do valor apurado pela administração pública, como média aceitável de mercado, e o valor final da proposta vencedora.

Abaixo demonstraremos por meio de cálculos a média dos valores apresentados pelas outras empresas concorrentes para a realização dos serviços, **sendo quatro empresas desclassificadas por praticarem valores inexequível.**

Revela-se impertinente qualquer proposta apresentada abaixo de 50% (*cinquenta por cento*) do valor estimado, precisamente 26,60% (*vinte e seis inteiros e sessenta milésimos por cento*), **como fora o caso da proposta da empresa vencedora.**

Assim sendo, em uma análise superficial pode-se afirmar que a licitante vencedora e, bem assim, a Comissão de Licitação não compreenderam o esforço a ser empreendido no trabalho a ser contratado pelo Município de Juara.

Neste sentido, o valor da proposta da empresa vencedora, notoriamente não acoberta o custo dos materiais e mão-de-obra especializada, necessários para execução do objeto da licitação, frisa-se que a empresa ora mencionando não possui filial no município de Juara ou na região para prestar os serviços especificados no certame, ficando sua sede estabelecida no município de Cuiabá e a filial em Várzea Grande, a mais de 700 km do local da execução dos serviços, entendessemos que a proposta apresentada “inexequível”, ainda terá que cobrir custos de uma nova empresa, filial, junto ao município de Juara, ou ainda, fazer deslocamentos constantes para atender a contratante. Destarte o exposto, questionamos: **A empresa vencedora do certame “IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA”, além de praticar valores inexequível, equivalente a 26,60% (*vinte e seis inteiros e sessenta milésimos por***



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

cento) do valor global balizado pela contratante, ainda terá custos adicionais a prestação de serviços?

Outrossim, por motivos de razoabilidade e proporcionalidade, e princípios correlatos à administração pública, como da **eficiência**, o que precisa ser observado, é a possibilidade no mundo real de cumprimento do contrato administrativo quanto ao objeto do presente certame licitatório por parte da empresa vencedora,

A coletividade não pode ser prejudicada por eventual descumprimento das cláusulas do contrato administrativo, tendo por fundamento, precípua, a proposta inexecutável apresentada.

De mais a mais, o que deve ser levado em consideração por parte desta Comissão são os princípios da **INDISPONIBILIDADE DO INTERESSE PÚBLICO**, bem como da **SUPREMACIA DO INTERESSE PÚBLICO (Lei 9784/99)**.

Neste compasso, a doutrina especializada leciona (*Pietro, Maria Sylvia Zanella Di Direito administrativo / Maria Sylvia Zanella Di Pietro. – 31. ed. rev. atual e ampl. – Rio de Janeiro: Forense, 2018.*):

“Precisamente por não poder dispor dos interesses públicos cuja guarda lhes é atribuída por lei, os poderes atribuídos à Administração têm o caráter de poder-dever; são poderes que ela não pode deixar de exercer, sob pena de responder pela omissão. Assim,

a autoridade não pode renunciar ao exercício das competências que lhe são outorgadas por lei; não pode deixar de punir quando constate a prática de ilícito administrativo; não pode deixar de exercer o poder de polícia para coibir o exercício dos direitos individuais em conflito com o bem-estar coletivo; não pode deixar de exercer os poderes decorrentes da



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

hierarquia; não pode fazer liberalidade com o dinheiro público. Cada vez que ela se omite no exercício de seus poderes, é o interesse público que está sendo prejudicado.”

Assim, não se pode olvidar da legislação correlata sobre o tema, *in verbis*:

Art. 48. Serão desclassificadas:

I - as propostas que não atendam às exigências do ato convocatório da licitação;

*II - propostas com valor global superior ao limite estabelecido ou com **preços manifestamente inexecutáveis, assim considerados aqueles que não venham a ter demonstrada sua viabilidade através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado e que os coeficientes de produtividade são compatíveis com a execução do objeto do contrato, condições estas necessariamente especificadas no ato convocatório da licitação.***

(grifo nosso)

Ademais, é preciso observar pelos licitantes os critérios legais e doutrinários supracitados, a fim de que seja garantido um mínimo de qualidade do serviço a ser prestado, atendendo perfeitamente às exigências do Edital.

Portanto, a apresentação de propostas, menos que a metade do valor referencial, configura o reconhecimento, por parte da Administração, de sua inexecutabilidade e consequente desclassificação do procedimento licitatório.



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

A Lei de Licitações é muito clara ao dizer que devem-se considerar como parâmetro, não apenas o valor orçado pela Administração, mas também, as propostas apresentadas pelos demais licitantes, senão vejamos:

Art. 48. (...)

§ 1º Para os efeitos do disposto no inciso II deste artigo consideram-se manifestamente inexequíveis, no caso de licitações de menor preço para obras e serviços de engenharia,

as propostas cujos valores sejam inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores:

a) média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela administração, ou

b) valor orçado pela administração.

(...)

É de se ressaltar que embora o referido parágrafo 1º refere-se a licitações de menor preço para obras e serviços de engenharia, com efeito, **como não há nenhuma normativa tratando do assunto para outros objetos, podemos entender que este parâmetro serve para identificarmos os valores que se presumem inexequíveis.**

O douto doutrinador Hely Lopes Meireles, esclarece:

“... A inexequibilidade se evidencia nos preços zero, simbólicos ou excessivamente baixos, nos prazos impraticáveis de entrega e nas condições irrealizáveis de execução diante da realidade do mercado, da situação efetiva do proponente e de outros

fatores, preexistentes ou supervenientes, verificados pela Administração. (MEIRELES, 2010, p. 202).



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

No mesmo sentido, são as lições de Marçal Justen Filho (*JUSTEN FILHO, Marçal. Comentários a Lei de Licitações e Contratos Administrativos. 14ª edição. Dialética: São Paulo, 2010 – pág. 654-655*):

“Admitir generalizadamente a validade de propostas de valor insuficiente pode significar um incentivo a práticas reprováveis. O licitante vencedor procurará alternativas para obter resultado econômico satisfatório. Isso envolverá a redução da qualidade da prestação, a ausência de pagamento dos tributos e encargos devidos, a formulação de pleitos perante a Administração e assim por diante.

Usualmente, a contratação avençada por valor insuficiente acarretará a elevação dos custos administrativos de gerenciamento do contrato. Caberá manter grande vigilância quanto à qualidade e perfeição do objeto executado e litígios contínuos com o particular, sempre interessado em obter uma solução que propicie a reestruturação da contratação. Logo, as vantagens obtidas pela Administração poderão ser meramente aparentes. No final, a

Administração obterá ou um objeto de qualidade inferior ou se deparará com problemas muito sérios no tocante à execução do contrato.”

Outrossim, a súmula 262 do TCU (Tribunal de Contas da União) preconiza:

“O critério definido no art. 48, inciso II, § 1º, alíneas “a” e “b”, da Lei nº 8.666/93 conduz a uma presunção relativa de inexecutabilidade de preços, devendo a Administração dar à licitante a oportunidade de demonstrar a exequibilidade da sua proposta.”

O TCE/MG (Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais) quando do julgamento do Processo n. 911.699 decidiu:



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

EMENTA: DENÚNCIA – NÃO OCORRÊNCIA DAS IRREGULARIDADES APONTADAS –

ARQUIVAMENTO. *Serão desclassificadas as propostas que apresentarem preços excessivos ou manifestadamente inexequíveis. Serão considerados inexequíveis aqueles preços que não venham a ter demonstrado sua viabilidade através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado e serão considerados excessivos quaisquer valores que sejam superiores ao valor estimado pela contratante.*

Portanto, é dever da Administração, em respeito ao Princípio da Autotutela Administrativa, diante das razões deste recurso, conceder à licitante a oportunidade de demonstrar a exequibilidade de sua proposta (súmula 473, STF):

SÚMULA 473

A administração pode anular seus próprios atos, quando eivados de vícios que os tornam ilegais, porque deles não se originam direitos; ou revogá-los, por motivo de conveniência ou oportunidade, respeitados os direitos adquiridos, e ressalvada, em todos os casos, a apreciação judicial.

III.2. DO VALOR ESTIMADO PELA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

Inicialmente, cabe salientar que da leitura do Edital da presente Licitação depreende-se o valor orçado pela Administração Pública.

No Edital ele pode ser localizado como Valor Orçado ou Valor Máximo a ser praticado na Licitação.



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

Assim, conforme especificação no edital, observa-se que o valor orçado pela administração é calculado pela média de cesta de preços obtida através de cotações em empresas especializadas neste tipo de prestação de serviços.

É o entendimento apresentado pelo TJMG:

EMENTA: REEXAME NECESSÁRIO - AÇÃO CIVIL PÚBLICA - RESSARCIMENTO AO ERÁRIO SUPERFATURAMENTO EM LICITAÇÃO - INOCORRÊNCIA - CONDENAÇÃO DO AUTOR AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS- IMPOSSIBILIDADE - INEXISTÊNCIA DE LITIGÂNCIA DE MÁ-

FÉ. 1 - A Ação Civil Pública é o instrumento processual adequado à proteção do patrimônio público, conforme art. 1º da Lei nº 7.347/85; 2 - **A cotação de preços é fase interna que se destina à escolha da modalidade da licitação e serve como parâmetro para a desclassificação das propostas com valor superior ao limite estabelecido ou com preços manifestamente inexecutáveis**, não caracterizando superfaturamento a sua inobservância. 3 - A condenação do autor da Ação Civil Pública ao pagamento de honorários de sucumbência somente se justifica se comprovada a litigância de má-fé. (TJMG - Apelação Cível 1.0476.14.000280-1/001, Relator(a): Des.(a) Renato Dresch, 4ª CÂMARA CÍVEL, julgamento em 03/03/2016, publicação da súmula em 10/03/2016)

Conclui-se, portanto, que o valor máximo estimado pela Administração, pelo lote 001, é de R\$ 355.069,96 (trezentos e cinquenta e cinco mil e sessenta e nove reais e noventa e seis centavos).

III.3. DA MÉDIA ARITMÉTICA DAS PROPOSTAS APRESENTADAS LOTE 01:



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

Destacamos que de posse de todas as propostas apresentadas e validas (conf. ranking do processo em anexo ao processo) pelos Licitantes é dado o cálculo do Preço:

As propostas dos licitantes cujos valores sejam iguais ou inferiores a 50% (*cinquenta por cento*) do valor orçado pela Administração **estão fora da média, conforme demonstramos a seguir:**

Lote 01- Valor Orçado: R\$ 355.069,96/50%= R\$ 177.534,98

Assim, no caso em tela verifica-se:

Licitante 01- IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA- 94.440,30 (Fora da média de mercado)

Licitante 02- REALPLANE- TERCEIRIZACAO & ENGENHARIA LTDA- R\$ 94.971,33 (Fora da média de mercado)

Licitante 03- MARLON SCHNEIDER FAUSTO- CONSULTORIA – R\$ 154.122,10 (Fora da média de mercado)

Licitante 04- NOROESTE TREINAMENTOS LTDA R\$ 177.608,00

Licitante 05- ENGPREV SEGURANCA DO TRABALHO EIRELI R\$ 227.187,92

Licitante 06- LEITE SCHOLER SERVICOS MEDICOS LTDA R\$ 248.193,26

Licitante 07- E. B. COELHO R\$ 272.032,00

Licitante 08- WORK TEMPORARY SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA R\$ 276.970,20



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

Licitante 09- LUIZ THIAGO RODRIGUES FERREIRA LTDA R\$ 319.058,90

Licitante 10- PERICIAL SUL PERICIAS MEDICAS E SEGURANCA DO TRABALHO, ASSESSORIA, CONSULTORIA E AUDITORIA LTDA R\$ 347.584,25

Licitante 11- RC SEGURANCA DO TRABALHO LTDA– R\$ 355.069,96

Total das Propostas Válidas: R\$ 2.223.704,49

Média Aritmética das Propostas Válidas Valor ÷ 8= R\$ 277.963,06

III.4. DA LOCALIZAÇÃO 70% DO MENOR VALOR LOTE 01

Realizando um cálculo aritmético, devemos encontrar 70% do menor valor (ou valor orçado pela Administração ou do valor médio das propostas). No presente procedimento, observamos:

Valor Orçado pela Administração: R\$ 355.069,96

70%: R\$ 248.548,97

Valor da Média Aritmética das Propostas: R\$ 277.963,06

70%: R\$ 194.574,14

Neste caso o menor valor encontrado tem como base a Média Aritmética das Propostas dos Licitantes, ou seja, qualquer valor apresentado abaixo de R\$ **194.574,14** (cento e noventa e quatro mil quinhentos e setenta e quatro reais e quatorze centavos) **será considerado manifestadamente inexequível.**



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

III.5. DA IDENTIFICAÇÃO DO PREÇO INEXEQUÍVEL

Ab initio, já decidiu o TJMG:

EMENTA: - O objetivo da verificação de que os preços unitários são exequíveis é assegurar à Administração a ausência de problemas futuros que podem ser apresentados pela empresa, como pedido de reequilíbrio financeiro, inexecução ou baixa qualidade de serviços. A preocupação básica é evitar a constatação de preços acima dos parâmetros de mercado, ou então, a de preços inicialmente vantajosos, mas que, pela distribuição de seus valores unitários, se convertem em prejuízo da Administração no decorrer dos aditivos.

- *Não havendo prática de ato ilegal e lesivo ao patrimônio público, improcedente a decretação de nulidade do certame licitatório.*
(TJMG Reexame Necessário-Cv
1.0035.02.012251-7/001, Relator(a):
Des.(a) Vanessa Verdolim Hudson
Andrade, 1ª CÂMARA CÍVEL,
julgamento em 2/10/2013, publicação da
súmula em 31/10/2013)

Pelos cálculos aritméticos demonstrados acima, conclui-se que o resultado do Terceiro Passo - Valor de Referência para desclassificação é **R\$ 194.574,14** (cento e noventa e quatro mil quinhentos e setenta e quatro reais e quatorze centavos).

Logo, todas as propostas que estiverem abaixo de **R\$ 194.574,14** **deverão ser desclassificadas.**

Portanto, os cálculos acima, a proposta apresentada pela empresa IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA deve ser considerada com inexecuível nos termos da lei 8.666/93, bem como os demais que apresentaram proposta com valor abaixo da referência, deste modo, o **RANKING DO PROCESSO** ficará da seguinte forma:



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

Licitante 01- IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA- 94.440,30
(desclassificada por valor inexequível)

Licitante 02- REALPLANE- TERCEIRIZACAO & ENGENHARIA LTDA- R\$ 94.971,33 (desclassificada por valor inexequível)

Licitante 03- MARLON SCHNEIDER FAUSTO- CONSULTORIA – R\$ 154.122,10
(desclassificada por valor inexequível)

Licitante 04- NOROESTE TREINAMENTOS LTDA R\$ 177.608,00 (desclassificada por valor inexequível)

Licitante 05- ENGPREV SEGURANCA DO TRABALHO EIRELI R\$ 227.187,92

Licitante 06- LEITE SCHOLER SERVICOS MEDICOS LTDA R\$ 248.193,26

Licitante 07- E. B. COELHO R\$ 272.032,00

Licitante 08- WORK TEMPORARY SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA R\$ 276.970,20

Licitante 09- LUIZ THIAGO RODRIGUES FERREIRA LTDA R\$ 319.058,90

Licitante 10- PERICIAL SUL PERICIAS MEDICAS E SEGURANCA DO TRABALHO, ASSESSORIA, CONSULTORIA E AUDITORIA LTDA R\$ 347.584,25

Licitante 11- RC SEGURANCA DO TRABALHO LTDA– R\$ 355.069,96.

As propostas das Licitantes abaixo, deverá ser desclassificada por estar abaixo de 70% da média aritmética das propostas válidas conforme Artigo 48, II, §1º, “a”, Lei 8.666/1993.

Licitante 01- IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA- 94.440,30
(desclassificada por valor inexequível)

Licitante 02- REALPLANE- TERCEIRIZACAO & ENGENHARIA LTDA- R\$ 94.971,33 (desclassificada por valor inexequível)

Licitante 03- MARLON SCHNEIDER FAUSTO- CONSULTORIA – R\$ 154.122,10
(desclassificada por valor inexequível)



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

Licitante 04- NOROESTE TREINAMENTOS LTDA R\$ 177.608,00 (desclassificada por valor inexequível)

Nova Classificação das Propostas:

Licitante 01- ENGPREV SEGURANCA DO TRABALHO EIRELI R\$ 227.187,92

Licitante 02- LEITE SCHOLER SERVICOS MEDICOS LTDA R\$ 248.193,26

Licitante 03- E. B. COELHO R\$ 272.032,00

Licitante 04- WORK TEMPORARY SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA R\$ 276.970,20

Licitante 05- LUIZ THIAGO RODRIGUES FERREIRA LTDA R\$ 319.058,90

Licitante 06- PERICIAL SUL PERICIAS MEDICAS E SEGURANCA DO TRABALHO, ASSESSORIA, CONSULTORIA E AUDITORIA LTDA R\$ 347.584,25

Licitante 07- RC SEGURANCA DO TRABALHO LTDA R\$ 355.069,96

IV. DA CONFERÊNCIA DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO

Cabe destacar ainda que, nos documentos de habilitação da empresa “IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA”, não foram localizados os seguintes documentos:

- Cadastro do estabelecimento no CNES, conforme solicitação do edital;
- Técnico em segurança do trabalho, com vínculo comprovado junto a empresa “IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA”,



GRUPO
MASTERMed
Centro de Medicina do Trabalho
LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA
CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

Com base na Lei nº 7.410/1985, dispõe sobre **“Especialização de Engenheiros e Arquitetos em Engenharia de Segurança do Trabalho, a Profissão de Técnico de Segurança do Trabalho, e dá outras Providências”**, o exercício da profissão de Técnico de Segurança do Trabalho será permitido, exclusivamente ao técnico de segurança de trabalho, não podendo ser atribuída a médico de trabalho ou engenheiro de trabalho, vejamos:

Art. 2º - O exercício da profissão de Técnico de Segurança do Trabalho será permitido, exclusivamente:

I - ao portador de certificado de conclusão de curso de Técnico de Segurança do Trabalho, a ser ministrado no País em estabelecimentos de ensino de 2º grau;

Nota-se que pela habilitação a empresa em questão já será desclassificada, por não cumprir com a documentação necessária apresentada.

V. DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ex positis, a Administração pública quando verifica o preço manifestamente inexequível tem o dever de atestar a plausibilidade da composição do preço final, especialmente no tocante a compatibilidade entre os lances ofertados e os valores de mercado colhidos pelo próprio órgão licitante.

A Lei de Licitações e Contratos Administrativos rechaça que sejam aceitos pela Administração valores superiores ao estimado, e no mesmo sentido proíbe a admissão de propostas com preços muito aquém do orçado pelo órgão licitante.



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

No caso sob exame, verifica-se que a licitante declarada vencedora, no desejo de obter a contratação por parte do Ente Municipal, ultrapassou o limite da exequibilidade, **reduzindo os preços a valores inferiores aos manifestamente plausíveis.**

O critério de seleção da proposta mais vantajosa para a administração e que determinará o (a) licitante vencedor (a) será o de MENOR PREÇO GLOBAL, desde que este não seja excessivo ou manifestamente inexecutável e atenda as especificações exigidas na legislação aplicável e especialmente neste procedimento, levando-se em conta os seus critérios objetivos.

Assim, em apreço ao **Princípio da vinculação ao instrumento convocatório**, impõe-se aos licitantes, bem como a Administração Pública a observância das normas contidas no Edital, de forma objetiva.

É a dicção da Lei n. 8666/93: “Art. 41. A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada.”

Considerando tudo o que foi exposto é de se concluir que a proposta da licitante vencedora é manifestamente inexecutável ao se comparar com o preço estimado, devendo a Administração realizar diligências no sentido de confirmar a real exequibilidade da proposta.

Portanto, em razão do exposto, sob pena de nulidade do ato de adjudicação, e em obediências as condições legais e preestabelecidas no ato convocatório, a Recorrida deve ser intimada a apresentar documentação que demonstre a exequibilidade de sua oferta, sob pena de desclassificação, conforme já decidiu o TCU no Acórdão n. 2198/2009, Plenário (Relator: BENJAMIN ZYMLER):

Enunciado

O órgão contratante deve verificar a conformidade das propostas de licitantes com os preços correntes do mercado, bem como com aqueles praticados no



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

âmbito de outros órgãos e entidades da
Administração Pública.

Neste sentido, trazemos à colação o Acórdão 1679/2008-Plenário, TCU:

Enunciado

O critério para aferição de viabilidade de propostas de preços conduz a uma presunção relativa de inexecutabilidade, cabendo à Administração verificar a efetiva capacidade da licitante executar os serviços.

VI. DOS PEDIDOS E REQUERIMENTOS FINAIS

Ante o exposto, requer-se que:

1. essa respeitável Comissão de Licitação que, reconsiderando a decisão que julgou como vencedora do lote 001 a empresa IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA, assim como as demais que praticaram preço inexequível, como demonstrado nos cálculos da média aritmética das propostas nos termos do Artigo 48, II, §1º, da Lei 8.666/1993, reconheça sua proposta como manifestamente inexequível;
2. subsidiariamente, não sendo reconsiderada a decisão, se digne a Comissão em fazer a remessa do presente recurso à autoridade que lhe for imediatamente superior, a fim de que a mesma o aprecie, conhecendo-o e dando-lhe provimento para que, diante do irrisório valor apresentado e do risco de não cumprimento do objeto licitado, considere inexequível a proposta das Licitantes IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA, assim como as demais que praticaram preço



GRUPO
MASTERMed

Centro de Medicina do Trabalho

LEITE E SCHOLER SERVIÇOS MÉDICOS LTDA

CNPJ 08.561.355/0001-61 – Cel. (66) 9 8437-1280

inexequível, reformando-se a decisão que declarou vencedora a respectiva empresa, para declaração de vencedora da empresa **ENGPREV SEGURANCA DO TRABALHO EIRELI**.

3. Caso a empresa “IMP - INSTITUTO DE MEDICINA PREVENTIVA LTDA”, não seja desclassificada pela prática, inaceitável, de valores inexequível, o que não se espera, que sejam pela falta de documentos na habilitação conforme mencionado no item “IV”.

4. Caso a empresa, **ENGPREV SEGURANCA DO TRABALHO EIRELI**, seja declarada a vencedora do certame licitatório do lote 001, deste já a empresa recorrente solicita a cópia da documentação apresentada pela empresa no processo licitatório para fins de conferência, para averiguar a aptidão da mesma junto ao certame.

Nesses Termos,

Pede Deferimento.

Juara, 05 de abril de 2023.

MARCELO LOBO PEREIRA LEITE
SÓCIO-ADMINISTRADOR
RG: 08652430 SSP/MT
CPF: 811.951.841-15
CRM 5218-MT